

PROTESTANTSE GEMEENTE HASSELT I.W.

Reactie op de ontvangen vragen en opmerkingen vanuit de gemeente met betrekking tot het gebouwenadvies

Vooraf

In dit document wordt gereageerd op de vragen en opmerkingen die CvK en kerkenraad vanuit de gemeente ontvingen naar aanleiding van de bekendmaking van het advies inzake de gebouwenkeuze (9 maart 2021) en de digitale en 'fysieke' bijeenkomsten die in de weken erna plaatsvonden.

Het advies heeft naast instemming ook veel vragen opgeroepen, in een aantal gevallen scherp en persoonlijk van toon. We beperken ons in dit document tot de zakelijke inhoud van de vragen en opmerkingen.

In verschillende reacties klinkt teleurstelling, boosheid en ook argwaan door. Vaak wordt daarvoor gebrekkige communicatie als oorzaak aangevoerd. Wij denken dat dat slechts voor een deel een verklaring is. Maar er zit meer achter en dat moeten we samen eerlijk onder ogen zien. Een besluit over een kerkgebouw hakt erin. Je moet afscheid nemen van een vertrouwde plek, waar je jaar in jaar uit je medegemeenteleden hebt ontmoet. Je beseft met het gebouw ook een deel van je eigen geschiedenis achter je te laten: de plaats waar je bent gedoopt, getrouwd en waar je afscheid hebt genomen van geliefden. Het is moeilijk te moeten aanvaarden dat wat we in het verleden letterlijk samen hebben opgebouwd moeten loslaten. Daarachter zit ook de pijn dat de kerk steeds meer terrein moet prijsgeven omdat het maar ten dele gelukt is de waarde van het geloof over te brengen op de generaties na ons.

Die pijn voelen we en zal de komende tijd ook blijven. We moeten elkaar daarin serieus nemen en steunen. De presentatie van het gebouwenadvies was zakelijk van aard om de feitelijke boodschap zo duidelijk mogelijk over te brengen. Dat wil niet zeggen dat er geen gevoelens achter zitten. Integendeel. Die zijn er. Ook bij de kerkenraads- en collegeleden. We hopen dat u dat van ons wilt aannemen.

Hier ligt voor nu en straks voor ons allen een opdracht: in navolging van onze Heer met elkaar open in gesprek gaan en elkaar daarin blijven zoeken en vinden, juist nu de emoties heftig zijn en de verschillen van inzicht groot lijken.

We gaan hieronder eerst in op enkele algemene en veel gehoorde zaken: de communicatie, het proces, welke regels daarbij gelden, het verzoek om uitstel. Daarna worden specifieke vragen beantwoord.

Dit document is, evenals het KKGrapport, het rapport KAAder Kerkadvies en het 'Advies keuze kerkgebouwen Protestantse Gemeente Hasselt', beschikbaar voor de leden van de Protestantse Gemeente Hasselt i.w. Dat geldt niet voor de brieven en emails die door gemeenteleden werden

gestuurd. Soms is de inhoud persoonlijk. Bovendien verzet de privacywetgeving zich tegen verspreiding door ons.

De bladzijden in het KKG-rapport die nader ingaan op de (verkoop)waarde van beide kerkgebouwen én het slot van het rapport KAAder Kerkadvies met daarin gedetailleerde berekeningen van de te verwachten onderhoudskosten zijn verwijderd.

1. Communicatie en proces

In veel reacties vanuit de gemeente wordt ons het verwijt gemaakt dat de communicatie in de achter ons liggende tijd gebrekkig is geweest. Het spijt kerkenraad en college oprecht dat dit beeld is ontstaan. Hieronder wordt uitgelegd dat het door de ernstige impasse die was noodzakelijk was eerst binnen kerkenraad en college dingen het vertrouwen te herstellen en te proberen samen een uitweg te vinden. Daarover kon lopende dat proces inhoudelijk niet gecommuniceerd worden. Achteraf was het wel beter geweest dat de gemeente hier vaker op was geattendeerd, zoals bijvoorbeeld in de kerkbrief van 10 juli 2020 is gedaan (zie hieronder). Dat is een les voor de toekomst.

Om enige duidelijkheid te geven over de stappen die zijn gezet geven we een samenvatting van wat er in 2020 in college en kerkenraad is gebeurd.

Op 29 oktober 2019 heeft een gezamenlijke gemeenteavond plaatsgevonden, waarin over de gebouwen werd gesproken. Daar is verteld dat het Kantoor Kerkelijke Goederen (KKG) was gevraagd een gebouwenadvies uit te brengen. Een concept werd op 1 april 2019 ontvangen; dit leidde tot 'meer onduidelijkheid en uiteindelijk ook tot spanningen', aldus het verslag van die avond. Het daarna gepresenteerde definitieve rapport bracht geen oplossing. Het gezamenlijk CvK bereikte geen eenstemmigheid. Sterker nog: er ontstond binnen het gezamenlijke college een vertrouwensbreuk. Ook in de kerkenraad was sprake van flinke spanningen.

Om uit deze impasse te komen werd besloten een procesbegeleider aan te trekken in de persoon van Bert Endedijk. Deze voerde begin 2020 gesprekken met verschillende sleutelspelers en kreeg in februari 2020 van de kerkenraad groen licht om met zijn werk te beginnen.

Door de kort daarna uitbrekende coronapandemie ontstond er helaas een vertraging van enkele maanden. Pas in mei kon het eerste overleg binnen het CvK op gang komen, gericht op het herstellen van de beschadigde onderlinge verstandhouding. De wonden waren diep. Stap voor stap lukte het elkaar weer te vinden.

Ook in moderamen en kerkenraad was tijd nodig de onderlinge verhoudingen te verbeteren.

Eén van de eerste dingen die binnen het CvK werden opgepakt was het KKG-rapport.

Kerkrentmeesters bereikten overeenstemming over de laatste veranderingen en op 11 juni kon de definitieve versie ter informatie aan de kerkenraad worden voorgelegd. Ook werd toen besloten naast de procesbegeleider Alwin Kaashoek (KAAder kerkadvies) in de arm te nemen om ons bij de vervolgstappen te begeleiden. Namens het CvK werd daarover informatie verstrekt in de Kerkbrief van 10 juli 2020, afgesloten met de zin: *'Wanneer het advies van het CvK gereed is, is niet te zeggen. Zodra we als kerkrentmeesters iets met u kunnen delen zullen we dat zeker doen.'*

In de maanden die volgden werd binnen het CvK stap voor stap toegewerkt naar een gedragen advies aan de kerkenraad. Dat kostte veel tijd en energie. De ontstane meningsverschillen eind 2019 moesten worden overbrugd. Er werd op basis van het plan van eisen overlegd, gerekend en getekend. Plannen uit de gemeente die al eerder ter tafel lagen werden bekeken en

beoordeeld. Uiteindelijk lukte het om samen, in eensgezindheid, unaniem tot een advies te komen.

Dit advies werd in oktober 2020 door beide kerkenraden met de grootst mogelijke meerderheid aanvaard. Er ontbrak in het advies echter nog één onderdeel dat moest worden ingevuld voordat met de gemeente kon worden gecommuniceerd.

Dat betrof de financiering van de voorgestelde verbouwing. We wilden een degelijke financiering, die geen druk zou leggen op de uitvoering van het 'gewone' gemeentewerk. Het onderzoek hiernaar kostte meer tijd dan vooraf ingeschat. Met hulp van Johan van Dijk kwamen de mogelijkheden en de onmogelijkheden goed in beeld. Daarna volgde overleg met KKG en SKG (Stichting Kerkelijk Geldbeheer) met als resultaat een financieringsvoorstel dat in februari 2021 unaniem door de kerkenraad werd aangenomen.

Toen was het moment aangebroken om het complete advies aan de gemeente voor te leggen.

2. De spelregels

Uit een aantal vragen is gebleken dat de procedure, die we hebben besloten te volgen, niet voor iedereen helemaal duidelijk is. Daarom de zaken op een rijtje:

- a. Het CvK heeft een advies opgesteld en dit aan de kerkenraad voorgelegd (oktober 2020)
- b. De kerkenraad heeft hiermee ingestemd (oktober 2020 en februari 2021 (financiering))
- c. Dit advies is aan de gemeente gepresenteerd om de leden van de gemeente gelegenheid te geven hun mening kenbaar te maken (maart 2021)
- d. Hierna zal het CvK de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen inventariseren en op basis daarvan opnieuw tot een advies komen
- e. Daarna kan de kerkenraad dan een voorgenomen besluit nemen
- f. Dit voorgenomen besluit wordt aan de gemeente voorgelegd. De gemeente wordt nu officieel gekend en gehoord, zoals de kerkorde dat voorschrijft
- g. Nadat de gemeente is gekend en gehoord kan de kerkenraad vervolgens een definitief besluit nemen.

Verschillende gemeenteleden hebben een opmerking gemaakt over de formele kant van het besluit. Wie neemt dat besluit, het CvK of de kerkenraad? Uitgangspunt voor ons is (zoals ook de kerkorde dat voorschrijft) dat CvK en kerkenraad deze weg samen in *eensgezindheid* afleggen. Zuiver geformuleerd: Het besluit wordt genomen door het CvK, dat vooraf instemming nodig heeft van de kerkenraad.

Kerkenraad en CvK kunnen dus niet zonder elkaar! En dat willen we ook niet.

Over het 'kennen en horen' nog een enkele opmerking: Kerkenraad en CvK zijn verantwoordelijk en nemen het besluit. De kerkorde vermeldt expliciet dat het niet de gemeente is die beslist (door bijvoorbeeld een stemming).

De kerkenraad geeft leiding aan de gemeente, maar dit gaat niet zonder te luisteren naar de inbreng van de gemeente. De Geest werkt immers in heel de gemeente en niet alleen of in het bijzonder in kerkenraads- en collegeleden.

Het behoort niet tot de taak van de gemeente om met alternatieve voorstellen te komen. De gemeente wordt gevraagd commentaar te geven op het kerkenraadsstuk dat op tafel ligt. Met andere woorden: de gemeente komt geen initiatiefrecht toe.

De Nieuwe toelichting op de kerkorde van de PKN (KokBoekencentrum, 2019) zegt: *De kerkenraad moet de inbreng van de gemeente meewegen in het uiteindelijke besluit. Daarbij moet*

de kerkenraad de ingebrachte argumenten wegen en ook beoordelen of het besluit door de gemeente gedragen wordt. Een voortgaand gesprek in de gemeente kan daarbij nodig zijn. Dit laat onverlet dat het de kerkenraad is die besluiten neemt en niet een gemeentevergadering.

Terecht werd door enkele vragenstellers opgemerkt dat hervormde en gereformeerde colleges en kerkenraden afzonderlijk een besluit behoren te nemen. Dit gebeurt, maar wordt door ons als een formele laatste stap gezien omdat alle overleg in gezamenlijkheid gebeurt.

3. Uitstel

Een aantal gemeenteleden van de Ichthuskerk vraagt de beslissing over de gebouwen met (tenminste) een jaar uit te stellen. We zouden dat betreuren. Onze agenda is gericht op hereniging met ingang van het seizoen 2021 – 2022, waarbij dan een beslissing over het gebouw is genomen.

Wanneer er meer tijd nodig blijkt te zijn omdat het gesprek met de gemeente meer tijd vraagt kan dat. Maar het gaat dan wel om extra tijd in het kader van het nu ingegane traject van informeren van de gemeente (en daarna beslissen in het CvK en de kerkenraad).

Wanneer we nu een nieuwe datum zouden prikken over één of twee jaar wekt dat ten onrechte de indruk dat de voorbereiding van de besluitvorming geheel of gedeeltelijk kan worden overgedaan.

En dat is niet zo. De weg naar het advies dat nu op tafel ligt is lang en zwaar geweest. Het heeft heel veel gevraagd van college- en kerkenraadsleden. Een aantal van hen had eerder willen aftreden maar heeft dit tot september van dit jaar uitgesteld om het gebouwenproces tot een goed einde te brengen. Zij zullen niet aanblijven wanneer de hereniging met bijvoorbeeld een jaar wordt uitgesteld. We weten allemaal hoe moeilijk het is nieuwe leden voor het CvK en (het moderamen van) de kerkenraad te vinden, zeker waar de huidige situatie zo complex is.

Daarnaast leeft bij de kerkenraad van De Baak de dringende wens nu echt op heel korte termijn beslissen. De energie die nodig is om het herenigingsproces tot een goed einde te brengen kan niet worden aangewend voor de noodzakelijke opbouw van de nieuwe gemeente. Het herenigingsproces 'claimt' een groot deel van de agenda. Daarbij komt het zakelijke argument dat groot onderhoud aan het dak van De Baak feitelijk al veel te lang is uitgesteld.

Van verschillende kanten wordt aangevoerd dat goed overleg door de beperkende omstandigheden tijdens de coronapandemie niet mogelijk is en daarom uitstel noodzakelijk is. Wij erkennen dat de actuele omstandigheden niet ideaal zijn, maar zijn van mening dat er door een combinatie van digitale en fysieke bijeenkomsten, persoonlijke bezoeken (op verzoek) én de gekende communicatiemiddelen (kerkblad, kerkbrief, mededelingen bij de kerkdiensten) voldoende ruimte wordt geboden aan de leden van de gemeente om zich over deze zaak te uiten, waardoor kerkenraad en college zich voldoende beeld kunnen vormen van wat op dit punt leeft binnen de gemeente.

Het gevaar dat gemeenteleden die niet of over onvoldoende digitale vaardigheden beschikken niet volledig kunnen meedoen onderkennen we. Dat is één van de redenen om ook fysieke bijeenkomsten te beleggen. Bovendien is er altijd de mogelijkheid van persoonlijk contact en/of ondersteuning/uitleg bij het omgaan met Teams.

4. Gestelde vragen op andere onderdelen

We gaan nu nader in op specifieke vragen voorzover daarop hierboven niet is gereageerd. In een aantal reacties komen sterk persoonlijke gevoelens naar voren. Daarop reageren we hier niet.

Algemene vragen

1. *De kerkenraad treedt op als een manager. Er is geen aandacht voor onderlinge verbinding, het 'herderlijke'.*

Reactie: Deze opmerking doet pijn en miskent de manier waarop kerkenraad en CvK betrokken zijn in het herenigingsproces. Dat niet alles goed gaat en sommige dingen gewoon fout verlopen is duidelijk. Dat beseft de kerkenraad ook. De term 'managen' suggereert een afstandelijke, van boven af benadering. Daarin herkennen we ons niet. Leden van de kerkenraad en colleges zijn zich bewust van hun ambtelijke verantwoordelijkheid in de combinatie van zorg en leidinggeven.

2. *Een aantal gemeenteleden dringt er op aan dat de leden van De Baak en de Ichthus gescheiden moeten worden gehoord.*

Reactie: Omdat de gemeente in deze fase gelegenheid heeft met vragen en opmerkingen te komen is er niets op tegen de onderlinge gedachtenuitwisseling gezamenlijk te doen. Dat zou het gesprek met elkaar ook ten goede kunnen komen. Op uitdrukkelijk verzoek van een aantal gemeenteleden is besloten om afzonderlijke bijeenkomsten te beleggen.

3. *In het verleden zijn voor De Baak en voor de Ichthuskerk verbouwingsschetsen gemaakt. Is daarnaar gekeken?*

Reactie: Deze zijn bekeken en betrokken in het proces.

4. *Wat staat er in het rapport van het KKG en is dat verkrijgbaar?*

Reactie: Het KKG rapport bevat uitgebreide analyses en voorstellen. Het is door het CvK gebruikt als één van de ingrediënten om een verdiepingsslag te maken die uiteindelijk tot het advies dat nu op tafel ligt heeft geleid. Het KKG rapport is op aanvraag beschikbaar.

5. *Er moeten uitgangspunten worden benoemd met betrekking tot de gebouwenkeuze.*

Reactie: Deze fase ligt achter ons. Het plan van eisen, dat in de presentatie is toegelicht, heeft hiervoor gediend.

6. *Er moet met de gemeente over verschillende zaken worden overlegd: de samen te stellen kerkenraad, een keuzelijst m.b.t. ouderlingen en diakenen, kerkenraadsverkiezingen, vaststelling predikant.*

Reactie: We praten nu over het gebouwenadvies. De andere dingen die hier worden genoemd zijn of worden langs de normale kerkelijke weg geregeld. De positie van de predikant is geen issue. Zijn verbintenis met de hervormde gemeente De Baak wordt bij de hereniging een verbintenis met de protestantse gemeente Hasselt.

Vragen ten aanzien van de Ichthuskerk

7. *Waarom wordt in de presentatie met geen woord gerept over De Schakel?*

Reactie: Jammer als de indruk is ontstaan dat De Schakel buiten beschouwing is gebleven. Dat is niet zo. Waar over de Ichthuskerk wordt gesproken wordt het hele complex, dus inclusief de Schakel bedoeld.

8. Waarom zouden er eigenlijk stoelen in de Ichthuskerk moeten?

Reactie: De gemeente vraagt een huis als herberg. Dat betekent flexibiliteit, ook in de kerkzaal. Daarbij passen geen vaste banken meer en zijn stoelen noodzakelijk.

9. Waarom kunnen we met een goede verbinding De Schakel niet gebruiken als er meer bezoekers komen? Dan voldoet de Ichthuskerk.

Reactie: Technisch is dat mogelijk. Tegelijk is het geen ideale oplossing om een viering in twee ruimten te laten plaatsvinden, zeker waar er in De Baak voldoende ruimte is.

10. Is bij de exploitatie van de Ichthuskerk rekening gehouden met de opbrengst van De Schakel?

Reactie: Ja, daar is rekening mee gehouden.

11. Waarom moet de verbouwing van de Ichthuskerk in één keer?

Reactie: Het gaat bij de Ichthuskerk om ingrijpende aanpassingen van de constructie en het volume van het kerkgebouw (de 'bouwmassa'). Dat kan heel moeilijk worden gefaseerd en als je dat zou doen heeft dat flinke meerkosten tot gevolg.

12. Wat voor eisen stelt het gemeentebestuur aan een verbouwing van de Ichthuskerk in verband met het beschermde stadsgezicht?

Reactie: De gemeente zal pas een definitief standpunt innemen, nadat een officieel verzoek met tekeningen is ingediend. We praten over een ingrijpende verandering van de massa van het gebouw. Op basis van ervaringen elders én informele contacten met de gemeente kan worden geconcludeerd dat zo'n verbouwing niet bij voorbaat onmogelijk is, maar wel de nodige hobbels kent. Ook zijn bezwaren van omwonenden niet irreëel. Voor De Schakel ligt dit anders.

13. 'Onze kerk weg, orgel weg, het knusse van ons kerkje verleden tijd?!'

Reactie: Wij weten dat een gebouwenkeuze ook heel pijnlijke kanten heeft. Die pijn kunnen we niet wegnemen. U kunt er van overtuigd zijn dat de kerkenraad naar eer en geweten handelt, met het oog op de toekomst van de gemeente van onze Heer.

14. Wat gaat er met De Schakel gebeuren?

Reactie: De Schakel is bij het onderzoek naar de mogelijkheden steeds als één geheel met de kerk gezien en wordt als onderdeel van de Ichthuskerk meegenomen in de zoektocht naar een nieuwe eigenaar.

15. In de samenvatting van het onderzoek staat dat beide gebouwen een herberg kunnen worden. De Ichthuskerk heeft al jaren die functie en dit zal dat bij de Baak nog gerealiseerd moeten worden.

Reactie: Om een herberg te zijn zal er in beide gebouwen het nodige moeten gebeuren. Zo zal de kerkzaal flexibeler moeten worden (geen banken meer). In de presentatie is aangegeven dat de inspanning om een herberg te realiseren bij De Baak groter zal zijn.

16. Na de Vrijmaking heeft een kleine groep gemeenteleden het aangedurfd een kerkgebouw te laten maken met veel inzet en zelfwerkzaamheid. Later is De Schakel aangekocht en aangepast, ook weer met behulp van veel gemeenteleden. Het Holthuisorgel werd gebouwd. Voor mijn gevoel wordt de saamhorigheid die wij als gemeente al jaren kennen nu tenietgedaan.

Reactie: De kerkenraad beseft goed dat een gebouwenkeuze altijd heel pijnlijke kanten heeft. Dat is hier niet anders. In de vraag komt heel duidelijk naar voren dat een kerkgebouw meer is dan hout en steen: het is een deel van onze geschiedenis geworden en heeft voor veel onderlinge saamhorigheid gezorgd. Er is ruimte en respect voor deze gevoelens.

Wat we ook willen zeggen is dat er – met het oog op de toekomst van de gemeente – een keuze gemaakt móet worden. Het is goed om nu samen een grote stap naar één Protestantse Gemeente zetten. Dat daarbij ook verdriet en pijn is moeten we eerlijk onder ogen zien. Van harte hopen we dat in ons nieuwe huis de onderlinge verbondenheid zal blijven en verder groeien, vanuit de eenheid die gevoed wordt door de Heer der Kerk.

17. Het Holthuisorgel moet behouden blijven. Het plan is het orgel over te plaatsen naar het nieuwe gebouw. Heeft u op basis van een deskundige begroting idee wat de kosten hiervan zullen bedragen? Het is een kwestie van smaak, maar vindt u dat dit barokke orgel past in een moderne omgeving? Hoe staan deze kosten van verplaatsing in verhouding tot aanschaf van een nieuw vrijstaand orgel?

Reactie: In het plan van eisen staat dat het Holthuisorgel meeverhuist bij keuze voor De Baak. Daaraan hebben we ons gehouden. De kosten van verplaatsing zijn in de begroting meegenomen. Een nieuw vrijstaand orgel is nu niet aan de orde. In de eerste schetsen is het orgel ingetekend in het interieur van de verbouwde Baak. We zijn ons ervan bewust dat de plaats van het Holthuisorgel veel aandacht verdient. Dit onderdeel van de verbouwing wordt in de loop van het proces verder uitgewerkt.

18. Twee reële opties voor de Ichthuskerk zijn overname door een ander kerkgenootschap of onderbrengen in een stichting. Voor een nieuwe eigenaar zou het orgel belangrijk kunnen zijn. Niet afstoten geeft mogelijkheid voor bijeenkomsten in intieme sfeer.

Reactie: Uitgangspunt is dat de Ichthuskerk van eigenaar verandert en dat de Protestantse Gemeente niet meer verantwoordelijk is voor de kosten van het gebouw. We stellen voor dit proces zo spoedig mogelijk te starten. We zullen dan ook ontdekken wat de mogelijkheden en de onmogelijkheden zijn.

19. Is bij de Ichthuskerk ook een verbouwing in de breedte onderzocht?

Reactie: Dit is onderzocht, maar biedt geen afdoende oplossing voor de ruimtevraag, los van de gevolgen voor het budget.

20. Waarom kunnen we in de Ichthuskerk niet twee ochtenddiensten houden of bij bijzondere diensten door middel van een beeldscherm ook De Schakel gebruiken?

Reactie: In het plan van eisen staat de wens om een herberg te zijn bovenaan. Dat heeft tot gevolg dat het structureel houden van twee ochtenddiensten en/of het niet in één ruimte bijeenkomen verre van ideaal is, zeker wanneer dit in De Baak zonder problemen kan.

Vragen ten aanzien van De Baak

21. Is De Baak niet veel makkelijker te verkopen dan de Ichthuskerk?

Reactie: Ja en dat is ook in de afwegingen meegenomen. Maar er zijn veel zaken die tot het uiteindelijke advies hebben geleid en het totaal daarvan heeft tot de keuze voor de locatie van De Baak geleid.

22. Welke eisen stelt de gemeente aan de verbouwing van De Baak.

Reactie: Evenals ten aanzien van de Ichthuskerk zal de gemeente pas een definitief standpunt innemen, wanneer er een concreet en uitgewerkt plan ligt. De gemeente heeft laten weten dat bij De Baak, naast gebruikelijke bouwkundige voorschriften, normale eisen van welstand gelden.

23. De verbouwing van De Baak wordt gefaseerd. Wat betekent dit?

Reactie: Dit betekent dat we over twee fases spreken. Fase 1 is de vernieuwing van de kerkzaal, het opknappen van hal, keuken en overige delen van het gebouw en het uitvoeren van noodzakelijk onderhoud. Wat wordt uitgesteld naar fase 2 is de realisatie van 2 extra zalen. Daarvoor ontbreken de middelen op dit moment. Het CvK is van mening dat door multifunctioneel gebruik van het gebouw én het eventueel benutten van ruimte in de nabije omgeving van De Baak fase 2 op dit moment niet noodzakelijk is. In de houtskoolschets van het nieuwe gebouw is realisatie van de eerste zaal van fase 2 geïntegreerd.

24. Komt er een gemeentenzaal die groot genoeg is om iedereen te 'herbergen'?

Reactie: Er komt een gemeentenzaal die berekend is op grote groepen.

Vragen over het aantal zitplaatsen

25. Uitbreiding naar 450 zitplaatsen is een utopie. Als we zondags twee ochtenddiensten houden in de Ichthuskerk hoeven we niet te verbouwen.

Reactie: Over het aantal zitplaatsen is uitvoerig gesproken. Dit is ook in de presentatie genoemd. De kerkenraad vindt het essentieel dat de gemeente op reguliere zondagen op hetzelfde moment in één ruimte samenkomt. Zo wordt gebouw aan de herberg die we willen. Het is ondenkbaar de Ichthuskerk zonder aanpassingen te gaan gebruiken voor de Protestantse Gemeente Hasselt. In de presentatie is aangegeven dat hiervoor grote investeringen noodzakelijk zijn.

26. 450 zitplaatsen is schromelijk overdreven. De situatie na de pandemie zal heel anders zijn dan die ervoor.

Reactie: Hoe de situatie na de pandemie zal zijn weet niemand. Het zal, ook nadat het kerkelijk leven weer 'normaal' kan doorgaan, nog geruime tijd duren voordat definitieve conclusies kunnen worden getrokken. Over het aantal zitplaatsen hebben we uitgebreid informatie verstrekt in onze presentatie. Daarin hebben we ook verteld dat de verbouwingsplannen nauwelijks veranderen als we van een lager aantal zitplaatsen zouden uitgaan.

27. Er is uitgegaan van 450 zitplaatsen zonder dat dit onderbouwd is. Het bouwbudget zou weinig veranderen bij 400 of 350. Ik mis een doorrekening met bijvoorbeeld de helft van 450.

Reactie: Het aantal van 450 is door het CvK als startpunt genomen, onder andere op basis van tellingen en ervaringen. Zoals bekend is hierover veel discussie geweest en hebben we elkaar daarin niet steeds kunnen vinden. Daarom is gedaan wat is beschreven: een ijkling van de kosten

bij 400 of 350 zitplaatsen. Een halvering is naar ons oordeel niet reëel en daarom niet in de plannen betrokken.

Vragen over het onderhoud

28. Waarom is er zowel in de Ichthuskerk als De Baak sprake van ca € 150.000 aan noodzakelijk onderhoud.

Reactie: Deze bedragen zijn het resultaat van een bouwkundig onderzoek door een daarin gespecialiseerd bureau. Het is gewenst dit onderhoud tegelijk met een verbouwing te doen, ook om toekomstige onderhoudskosten zo laag mogelijk te houden.

In het oog springende onderhoudskosten bij de Ichthuskerk zijn: dakbedekking platte daken, herstel voegwerk en een integrale schilderbeurt. Bij De Baak gaat het om: dakbedekking platte daken, herstel en gedeeltelijke vervanging kozijnen en integraal schilderwerk.

29. De Ichthuskerk bestaat uit beton, steen en kunststof kozijnen. De Baak heeft houten kozijnen.

Reactie: Een gespecialiseerd bureau heeft de onderhoudskosten geïnventariseerd. Wanneer deze met een verbouwing worden gecombineerd ontlopen ze elkaar voor De Baak en de Ichthuskerk nauwelijks.

30. Zijn de gebreken aan de gebouwen nu pas aan het licht gekomen of is sprake van structureel nalaten van onderhoud?

Reactie: Er is geen sprake van structureel nalaten van onderhoud. De meeste zaken waren bekend bij het CvK. Omdat er nu sprake is van een ingrijpende verbouwing zijn zaken op een rijtje gezet en is een totaal onderhoudsplan gemaakt om nu dingen te combineren, de kosten in de toekomst laag te houden en niet voor verrassingen komen te staan. Er zijn de afgelopen jaren wel onderhoudswerkzaamheden uitgesteld omdat gewacht is op een besluit inzake de gebouwenkeuze. Zo is het noodzakelijk groot onderhoud aan het dak van De Baak nog niet gebeurd en feitelijk urgent geworden.

Vragen over de bouw, de kosten en de financiering

31. Is in de berekeningen van de kosten rekening gehouden met alle elementen, zoals kosten architect, constructeur, isolatie etc?

Reactie: Al deze elementen zijn bij de berekeningen betrokken.

32. Past in de gemeente van de toekomst wel een orgel?

Reactie: CvK en kerkenraad hebben zich op het plan van eisen gebaseerd. Daarin staat dat bij keuze voor De Baak het Holthuisorgel meeverhuist.

33. Waarom moeten de gereformeerden alles inleveren en betalen zij de verbouwing van De Baak, onder andere uit de opbrengst van de gereformeerde pastorie?

Reactie: Wanneer Ichthus en De Baak samengaan, is er vanaf dat moment één exploitatie. Dat wil zeggen dat alle bezittingen, alle gelden, alle vorderingen en verplichtingen bij elkaar worden gevoegd en alles van de protestantse gemeente Hasselt is. Je kunt vanaf dat moment dus niet

meer zeggen dat de gereformeerden dít hebben ingebracht en de hervormden dát. Dat zou ook tegen de geest van de hereniging ingaan.

Beide kerken hebben bezittingen, De Baak (kerkgebouw, pastorie, landerijen) méér dan de Ichthus (kerkgebouw, opbrengst pastorie).

34. Hoe is de schatting van de verbouwingskosten tot stand gekomen?

Reactie: Voor beide kerken is een calculatie gemaakt door bureau Stiel, waarvan de medewerkers veel ervaring hebben met dit soort processen. Het gaat om een benadering van de kosten met dezelfde uitgangspunten voor beide gebouwen. Wanneer de gebouwenkeuze definitief is worden de plannen verder uitgewerkt en kan er een nauwkeurige calculatie worden gemaakt.

35. De financiële middelen voor de verbouw komen o.a. uit de verkoop van de pastorie in het Bolwerk en uit de verkoop van de diverse andere bezittingen zoals landerijen. We hebben niets gehoord over de verkoop van de Ichthuskerk en de Schakel?

Reactie: Onderdeel van het advies is het afstoten van de Ichthuskerk (mét een onderzoek naar de mogelijkheden het gebouw voor bijzondere gelegenheden te blijven gebruiken). We gaan op zoek naar een nieuwe eigenaar voor Ichthuskerk en Schakel. Omdat dit vaak langdurige trajecten zijn en de opbrengst onzeker is een eventuele verkoopopbrengst nu niet meegenomen in de begroting van kosten.

36. Is het wel verstandig de pastorie te verkopen? Voor een nieuwe predikant is er dan geen woonruimte. Het lijkt juist een pluspunt een woning te kunnen aanbieden.

Reactie: Er zijn situaties waarbij de beschikbaarheid van een pastorie voordelen heeft. Tegelijk zien we landelijk (ook) een andere beweging. Veel kerken hebben hun pastorie inmiddels verkocht. Een toenemend aantal predikanten wil geen pastorie van de kerk meer bewonen. Men wil zelf voor huisvesting zorgen, werkt parttime of is vanwege het werk van de partner meer aan de regio dan aan de plaats zelf gebonden.

37. Wordt de opbrengst van de gereformeerde pastorie voor De Baak gebruikt?

Reactie: De opbrengst van de gereformeerde pastorie maakt het mede mogelijk ons nieuwe huis te bouwen. We spreken straks niet meer over gereformeerd en hervormd geld. Er is dan één Protestantse Gemeente Hasselt.

38. Er wordt bij de financiering gesproken over het principebesluit de pastorie te verkopen. Over hoeveel jaar praten we dan?

Reactie: Om het externe deel van de financiering te kunnen regelen is een kerkenraadsbesluit inzake de pastorie noodzakelijk. De termijn waarop is nu niet aan te geven. Daarom is bepaald dat dit uiterlijk zal zijn op de datum van emeritaat van de huidige predikant, tenzij voor die tijd blijkt dat er andere middelen zijn om de overbruggingsfinanciering af te lossen.

39. Ik wil meer inzicht in de financiën (begrotingen, offertes, vermogenspositie van de kerk).

Reactie: De gemeente is in de presentatie op hoofdlijnen geïnformeerd. Gemeenteleden hebben recht op informatie; tegelijk zijn cijfers voorlopig en gevoelig (er zal straks een aannemer offerte moeten uitbrengen). We leggen de gestelde vragen neer bij het CvK, die bepaalt wat wel en wat niet gedeeld kan worden.

40. Er worden veel vragen gesteld over de schetsen die getoond zijn bij de presentatie op 9 maart: waarom dit stoelenplan, waarom verdwijnt de karakteristieke vorm van het dak, waarom is de kuil in de kerkzaal verdwenen, kan er in een nieuwe keuken worden gekookt, komt er wel een gemeentenzaal die groot genoeg is, is er gedacht aan temperatuur en luchtvochtigheid,, hoe wordt de techniek geregeld, is er een akoestisch onderzoek geweest, kan de loopplank weg, etc, etc.

Reactie: Wat nu op tafel ligt zijn voorlopige schetsen, 'vingeroefeningen'. Alle gestelde en nog veel andere vragen komen in het vervolg uitgebreid aan de orde. Dit is een tekening in houtskool met als doel te laten zien wat er op de locatie van De Baak mogelijk is.

41. Er zijn vragen over de financiële middelen die nodig zijn om de voorgestelde verbouwing te realiseren. Hoe zit dat in elkaar en waarom wordt geen rekening gehouden met de verkoopopbrengst van de Ichthuskerk en De Schakel?

Reactie: de protestantse gemeente Hasselt heeft voldoende banktegoeden en bezittingen om de verbouwing te betalen, maar volgens de regels van de banken onvoldoende 'cashflow' om voor het deel van het geld dat niet 'op de plank' ligt een lening af te sluiten. Daarom is voorgesteld dit te financieren uit de (toekomstige) opbrengst van de verkoop van de hervormde pastorie. Omdat op dit moment niet kan worden voorzien wanneer de Ichthuskerk en De Schakel kunnen worden verkocht én onzeker is wat de opbrengst is, is dit niet in de berekeningen meegenomen.

42. Parkeren is geen issue. Beide kerken hebben geen eigen parkeerterrein. Overal zijn gemeentelijke parkeerplaatsen waar men gebruik van kan maken.

Reactie: Bij De Baak is de parkeersituatie aanzienlijk beter dan bij de Ichthuskerk. Bij de laatste is het passen en meten en is de overlast voor omwonenden een reëel punt. De Baak heeft met de gemeente geregeld dat op zondagen van de hele Malcorpstraat gebruik mag worden gemaakt om te parkeren.

Mei 2021 - bae